

 <p>LICEO ARTISTICO P. CANDIANI</p>	 <p>Liceo Artistico Statale Paolo Candiani Liceo Musicale e Coreutico Statale Pina Bausch sez. Musicale e sez. Coreutica Via L. Manara, 10 – 21052 Busto Arsizio <u>www.artisticobusto.gov.it</u> tel. 0331633154 – Fax 0331631311 Email: licartib@artisticobusto.com Pec: vasl01000a@pec.istruzione.it Cod. Mec. VASL01000A – C.F.81009790122</p>	 <p>Liceo Musicale e Coreutico Pina Bausch</p>  
--	---	---

Busto Arsizio 13/06/2019 Prot. n. 3753 c/27d

OGGETTO: Determina di aggiudicazione d’Affidamento Diretto, ai sensi dell’Art. 36, comma 2 lettera (a) del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in combinato disposto con il Decreto 28 agosto 2018, n. 129, per il conferimento del servizio di Intermediazione Assicurativa (Brokeraggio) diretto all’assistenza e l’intermediazione delle polizze dell’Istituto per il periodo dal 15/06/2019 al 15/06/2022.

Importo contrattuale stimato pari a € 4.000,00 (quattromila/00)

CIG. n.ZEF2898662

QUESTA AMMINISTRAZIONE:

Vista	la L. 15 marzo 1997, n. 59 concernente « <i>Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa</i> »;
Visto	il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, « <i>Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi dell’art. 21 della L. 15/03/1997</i> »;
Visto	il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, recante « <i>Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell’articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107</i> »;
Visto	Il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001, recante « <i>Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche</i> » e successive modifiche e integrazioni;
Tenuto Conto	delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall’articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, dall’articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.l. 129/2018;
Vista	la Determina, prot. n. 3366C/14 del 28/05/2019, con la quale si dava avvio alla ricognizione di mercato finalizzata all’individuazione dell’operatore economico al quale affidare il servizio in oggetto;
Visto	il Regolamento d’Istituto prot. 76 del 13/02/2019, che disciplina le modalità di attuazione delle procedure di acquisto di lavori, servizi e forniture;
Visto	il Piano Triennale dell’Offerta Formativa (PTOF);

Visto	il Programma Annuale 2019 approvato con delibera n. 74 del 13/02/2019;
Vista	la L. 241 del 7 agosto 1990, recante «Nuove norme sul procedimento amministrativo»;
Visto	il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante «Codice dei contratti pubblici», come modificato dal D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (cd. Correttivo);
Visto	in particolare, l'art. 32, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;
Visto	in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del D. Lgs. D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta [...]»;
Visto	in particolare, l'art. 36, comma 7 del D. Lgs. D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, il quale prevede che «L'ANAC con proprie linee guida [...] stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nelle predette linee guida sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata, nonché di effettuazione degli inviti quando la stazione appaltante intenda avvalersi della facoltà di esclusione delle offerte anomale [...]»;
Visto	le Linee Guida n. 4, aggiornate al D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno inter alia previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;
Visto	l'art. 45, comma 2, lett. a) del Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, il quale prevede che «Al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro»;
Visto	l'art. 1, comma 449 della L. 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. 28 dicembre 2015, n. 208, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;
Considerato	che il servizio, oggetto della ricognizione, non rientra nelle categorie merceologiche rinvenibili tra le

	convenzioni o sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip S.p.A.
Preso atto	che, in osservanza dell'art. 31, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e delle Linee guida ANAC n. 3, recanti « <i>Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni</i> », questa amministrazione ha individuato nel Dott. Andrea Monteduro, il soggetto idoneo a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto in quanto, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione, soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 31, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalla succitata norma;
Tenuto conto	che, nella fattispecie, il RUP riveste anche le funzioni di Dirigente Scolastico, sussistendo i presupposti per la coincidenza delle due figure previsti dal paragrafo 10 delle Linee Guida ANAC n. 3;
Dato atto	della necessità di procedere all'acquisizione dei Contratti Assicurativi a tutela dell'interesse pubblico della Stazione Appaltante e che all'interno della Stazione Appaltante non sono presenti competenze specifiche finalizzate all'acquisizione dei contratti stessi;
Considerato	che l'affidamento in oggetto è finalizzato ad affidare ad un Intermediario Assicurativo la gestione dei contratti medesimi e dei relativi sinistri, per un importo stimato di € 4.000,00;
Considerato	la durata contrattuale prevista, pari a 36 mesi;
Considerato	che gli oneri derivanti da rischi per interferenze sono pari a € 0,00 (zero/00) trattandosi di servizi di natura intellettuale;
Vista	la Determinazione numero 2 del 13 marzo 2013 dell'Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici (AVCP ora ANAC), nella parte in cui dispone che: " <i>l'attività del broker tende sempre più a non esaurirsi nella mera individuazione della controparte assicurativa, ma a qualificarsi alla stregua di una collaborazione di ampio respiro con l'amministrazione, tesa alla prevenzione ed alla gestione dei rischi. In questo senso, sembra opportuno che le stazioni appaltanti, nella ricerca del broker, valorizzino in modo adeguato le capacità tecniche di consulenza a scapito della pura intermediazione</i> ";
Vista	la posizione espressa dell'Associazione Nazionale Imprese Assicuratrici (ANIA), in sede di Audizione AVCP del 19/09/2012, laddove si specifica che: " <i>sotto il profilo del costo del ricorso al broker, riteniamo che finché vengano seguiti gli usi negozia/i (riconosciuti anche dalla giurisprudenza) secondo i quali la provvigione predeterminata dall'impresa nel quadro dei caricamenti è ripartita tra l'agente e il broker, l'intervento del broker medesimo non incida in termini di aggravio sul costo dell'appalto</i> ";
Considerato	Che, alla luce dei due punti precedenti, il costo del servizio, per l'Istituto, è un onere indiretto e che le commissioni saranno erogate all'Intermediario assicurativo (Broker) dalle Compagnie Assicuratrici aggiudicatrici dei servizi assicurativi e comunque solo dopo il perfezionamento del contratto;
Stimato	che l'ammontare della soglia di rilevanza, di cui all'art. 36, comma 2 D. Lgs. 19 aprile 2016 n. 50, integrato e modificato dal D. Lgs. 19 aprile 2017 n. 56, in combinato disposto con il Decreto 28 agosto 2018, n. 129, art. 45, comma 2, lettera (a), ammonta ad € 10.000,00 (diecimila/00) e che il valore presunto dell'appalto cui si riferisce la presente determinazione, non eccede tale soglia, la formula scelta da questa Amministrazione per l'esecuzione del servizio sarà quella dell'Affidamento Diretto.
Considerato	che alla luce dell'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale « <i>Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata</i>

	<p>urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione», il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;</p>
Dato atto	<p>che, alla luce della Determina prot. n. 3366 C/14 del 28/05/2019, è stata svolta formale indagine di mercato, con pubblicazione sul sito dell'Istituto, nella sezione albo online, dello schema di ricognizione, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, tesa al confronto delle prestazioni offerte e dei preventivi di spesa forniti e volta a selezionare l'operatore economico che questa Amministrazione ritiene maggiormente idoneo a soddisfare il fabbisogno dell'Istituzione Scolastica;</p>
Considerato	<p>che nel procedere alla valutazione delle offerte, l'Istituto, in considerazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - della particolare struttura del mercato e la ridotta presenza di valide alternative nel mercato specifico; - del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale quali: esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, rispetto dei tempi e dei costi pattuiti, competitività del valore economico offerto rispetto alla media delle percentuali praticate nel settore di riferimento <p>ha valutato di includere anche le offerte pervenute dagli operatori economici valutati e non aggiudicatari della precedente selezione, nonché dall'operatore risultato aggiudicatario, ossia AB International s.r.l. Registro Unico Intermediari Assicurativi RUI - Sezione B n. B000542107,</p>
Preso atto	<p>che alla Ricognizione di Mercato, entro il termine fissato del 12/06/2019, hanno risposto le seguenti società:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AB International SRL 2. Logica broker SRL
Verificata	<p>la essenziale corrispondenza tra i Requisiti richiesti e quelli offerti dagli operatori interessati e nel dettaglio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Requisiti generali: <ul style="list-style-type: none"> - Dichiarazione autografa confermando il possesso dei Requisiti generali di cui all'art. 80 - Motivi di esclusione, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 modificato e corretto dal D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56; - Dichiarazione autografa di assenza di conflitto di interessi. 2. Idoneità professionale; 3. Capacità economica e finanziaria; 4. Capacità tecnica e professionale; 5. Dichiarazione di assenza di oneri diretti per l'Istituto e/o gli assicurati; 6. Dichiarazione di tracciabilità dei Flussi Finanziari.
Tenuto conto	<p>che la Stazione Appaltante, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ha espletato con esito positivo le verifiche in merito al possesso dei requisiti di carattere speciale in capo all'aggiudicatario e in merito alle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o dell'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività; 2. per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D. Lgs. D. Lgs. 19 aprile 2016 n. 50; 3. inserirà nel contratto che sarà stipulato con l'aggiudicatario specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti: <ul style="list-style-type: none"> - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

Tenuto conto	che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, l'Istituto non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D. Lgs. 19 aprile 2016 n. 50, in ragione dell'onere indiretto dell'appalto;
Vista	la documentazione di offerta presentata dall'affidatario, con il quale l'affidatario medesimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;
Tenuto conto	che l'affidamento in oggetto potrebbe dar luogo ad una transazione economica, soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 « <i>Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia</i> » e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187 « <i>Misure urgenti in materia di sicurezza</i> », convertito con modificazioni dalla legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione, per cui si è proceduto a richiedere il seguente Codice Identificativo di Gara (CIG);
Valutate	le offerte pervenute dagli operatori interessati e stimata la migliore aderenza tra le necessità dell'Istituto e quanto offerto in sede di proposta dall'operatore economico aggiudicatario;
Considerato	alla luce della valutazione effettuata: <ul style="list-style-type: none"> - del rapporto tra il numero e la qualità delle prestazioni offerte e l'importo economico richiesto alle Compagnie Assicuratrici che si aggiudicheranno i futuri appalti assicurativi; - dell'esperienza maturata in ambiti analoghi e/o affini a quelli dell'Amministrazione scrivente; - del numero delle Compagnie Assicuratrici con le quali l'operatore economico (broker), intermedia contratti per la Pubblica Amministrazione scolastica; - della percentuale di accettazione delle Condizioni Contrattuali, redatte dall'operatore economico (broker), accettate dalle Compagnie assicurative; il preventivo migliore risulta essere quello dell'operatore AB International
Considerato	nel rispetto del principio di rotazione, il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale con la Società AB International, circa l'esecuzione a regola d'arte del servizio, la qualità della prestazione, il rispetto dei tempi e delle commissioni pattuite con le Compagnie di Assicurazione e la competitività delle commissioni percepite, rispetto alla media del mercato di riferimento

nell'osservanza delle disposizioni di cui alla legge del 6 novembre 2012, n. 190, recante «*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità della Pubblica Amministrazione*»

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

1. di autorizzare all'Affidamento Diretto del servizio in oggetto, all'operatore economico AB-International Srl con sede legale in Via Alois-Kuperion, civ. 30 – C.A.P. 39012, Merano (BZ) e sede operativa in Via F. dell'Orto, civ. 24 – C.A.P. 24126, Bergamo (Prov. BG) e in Via Sommacampagna, civ. 63/C – CAP 37137, Verona (VR), Registro Unico Intermediari Assicurativi RUI - Sezione B: n°B000542107, C.F./P.IVA: 02899030213, nella qualità di impresa esercitante l'attività di mediazione assicurativa ai sensi del D. Lgs. 7 settembre 2005, n. 209;] ai sensi dell'Art. 36 «*Contratti sotto soglia*», comma 2, punto (a) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, integrato e modificato dal D. Lgs. 19 aprile 2017 n. 56, per un importo massimo complessivo delle prestazioni stimato, per l'intera durata contrattuale di € 4.000,00 (quattromila/00);
2. che l'incarico sarà svolto senza alcun onere diretto a carico di questa Amministrazione o dei soggetti assicurati,

poiché la remunerazione dell'attività svolta dalla Società sopraindicata, sarà interamente posta a carico della/le Compagnia/e di Assicurazioni che risulterà/anno aggiudicataria/e, nella percentuale del premio di assicurazione indicata nell'offerta e riportata nel contratto.

3. che l'incarico avrà decorrenza a far data dal 15/06/2019 e fino alla data del 15/06/2022;
5. che, con la Società incaricata sarà stipulato regolare Contratto entro la data di decorrenza dell'incarico e che, ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, la stipula dello stesso, avverrà mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio tramite posta elettronica certificata (PEC);
6. che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito internet dell'Istituzione Scolastica ai sensi della normativa sulla trasparenza, nella sezione: Albo online/Amministrazione Trasparente;
7. che per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, non si applicherà il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto.



Il Dirigente Scolastico
(Dott. Monteduro Andrea)